

**Tõnu Samuel**

isikukood: 37207030307  
 Vabaduse 15,  
 64506 Räpina  
 e-post: [tonu@jes.ee](mailto:tonu@jes.ee)  
 tonu@spam.ee  
 tel: +372 50 41 396

**Avaldaja**

Altex Marketing  
 Registrikood: 11140460  
 Jõe 9 - 8 , Tallinn 10151

**Esindaja**

Tõnis Tamme  
 Vandeadvokaat  
[tonis@abtamme.ee](mailto:tonis@abtamme.ee)

15.10.2009

**NÕUDEKIRI/HAGIHOIATUS**

**Ebaõigete andmete üldsusele suunamise lõpetamiseks ning paranduste avaldamiseks**

Advokaadibüroo Tamme & Otsmann kliendiks on Altex Marketing (edaspidi: Altex).

Käesolev kiri seondub Teie poolt üldsusele suunatud Altex'i majandus- ja kutsetegevusse sekkumisega ebaõigete andmete avaldamise teel.

**1. ASJAOLUD**

- 1.1 Avaldaja on 13. oktoobril 2009 avaldanud Spämmiblogis<sup>1</sup> teadaande „Kutse spämmile“, milles kategoriseerib Altex'i jõuluaegse kampaania pakkumise<sup>2</sup> *spämmiks*, s.o. tavaliselt reklaamisisuga soovimatu e-mail, mis on saadetud korraga paljudele isikutele<sup>3</sup>.
- 1.2 Altex Marketing OÜ on internetiturundusele ja uuele meediale spetsialiseerunud juriidiline isik. Altex'i üheks teenuseks on e-kirja kampaaniate korraldamine, mille raames saadetakse kliendi teadaanne isikute e-posti aadressidele.
- 1.3 Altex kasutab vaid selliseid liste, kus iga kontakt on andnud oma nõusoleku e-maile saada. Seda kinnitab Altex'i *meililisti* Spindo Club reeglite punkt, milles sätestatakse: „*Spindo Club praktiseerib ainult nõusolekupõhist turundustegevust, mis tähendab, et me ei toeta spämmimist. Pakkumised saadetakse ainult selleks loa andnud isikutele ning kõigil on õigus loobuda edasistest kirjadest*“.<sup>4</sup>
- 1.4 13. oktoobri 2009 postituses ähvardab Avaldaja [REF] tasuta lisada lisaväärtuse lisades võimaluse tekkimisel „Altex Marketing Kliendid“ lehe Timo Teder'i

<sup>1</sup> <http://no.spam.ee/?p=35>

<sup>2</sup> <http://www.altex-marketing.com/odav-voi-eksklusiivne>.

<sup>3</sup> kättesaadav <http://www.vacumer.com/?ava=misspam>, 14.10.2009.

<sup>4</sup> <http://www.spindo.eu/reeglid>.

klientide kõrvale. Sellega viidatakse tõenäoliselt „Spam kirjade Eesti andmebaasile“<sup>5</sup>.

- 1.5 13. oktoobril 2009 on Avaldaja avaldanud Twitter sotsiaalveebis kasutajana „tonuonu“ teate „Altex kutsub spämmima“ koos lingiga asjaolus 1.1 nimetatud teadaandele.<sup>6</sup> Nimetatud profiilil on 75 järgijat ning see on avalikult jälgitav.
- 1.6 Samal kuupäeval on Avaldaja lisanud sama sisuga kommentaarid Altex kodulehele vaidlusaluse kuulutuse alla kutsudes lugejaid informatsiooni levitama.<sup>7</sup>
- 1.7 13. oktoobril võttis Altex esindaja Meelis Ojasild ühendust Avaldajaga Skype teel küsides, miks on Altex sattunud asjaolus 1.1 nimetatud teadandesse ning uurides, kas tegu on eksitusega. Altex pakkus Avaldajale võimalus tulla kontorisse ning tutvuda andmetega, mis tõendavad, et Altex meililist koosneb ainult opt-in klientidest (s.o. nõusoleku andnud kliendid) ning seega ei ole tegemist *spämmimisega*. Avaldaja teatas, et ei soovi tõenditega tutvuda ning jääb enda avaldatu juurde.<sup>8</sup>
- 1.8 Peale skype-vestlust on Altex üritanud kontakteeruda Avaldajaga telefoni ja sms-teel, mis on ebaõnnestunud.
- 1.9 15.10.2009 avaldas Avaldaja Altex kodulehel lingi enda järjekordsele sissekandele Spämmiblogis pealkirjaga „Altex Marketing ähvardab“, milles muuhulgas avaldab, et Altex väited nõusolekute olemasolu kohta on „silmakirjalik vale“.<sup>9</sup>
- 1.10 Käesolevaks hetkeks ei ole Avaldaja teadaandeid parandanud ega ümber lükanud.

## 2. ÕIGUSLIK HINNANG

### A. Ebaõigete andmete avaldamise õigusvastasus

- 2.1 Võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 1047 lg 1 sätestab, et isiku majandus- või kutsetegevusse sekkumine tema tegevuse kohta ebaõigete andmete avaldamise või faktilist laadi andmete mittetäieliku või eksitava avaldamisega on õigusvastane, kui avaldaja ei tõenda, et ta ei teadnud avaldamisel andmete ebaõigsusest või mittetäielikkusest ega pidanudki sellest teadma. Seega täidab VÕS § 1047 nimetatud delikti koosseisu selline tegevus, millega sekkutakse isiku majandustegevusse ebaõigete andmete avaldamisega ning, mis on õigusvastane.

#### Andmete ebaõigsus

- 2.2 Avaldaja avaldatu kohaselt tegutseb Altex *spämmimisega*.
- 2.3 Infoühiskonna teenuse seaduse (edaspidi IÜTS) § 5 sätestab, et edastatud teave, mis on kavandatud otseselt või kaudselt edendama teenuse osutaja nimel kaupade või teenuste pakkumist või tõstma teenuse osutaja mainet on kommertstedaanne. Seega on *späm* IÜTS kohaselt kommertstedaanne, mis on saadetud paljudele isikutele korraga (vt asjaolu 1.1). Antud juhul pakkus Altex enda klientidele e-kirja jõulukampaaniat, mille eesmärgiks oleks eeldatavalt olnud just klientide kaupade või teenuste pakkumise edendamine või kliendi maine tõstmine. Seega, pakkus Altex enda klientidele võimalust edastada kommertsteadandeid.

<sup>5</sup> <http://www.veebimees.info/>.

<sup>6</sup> <http://twitter.com/tonuonu/status/4832111669>.

<sup>7</sup> <http://www.altex-marketing.com/odav-voi-eksklusiivne>.

<sup>8</sup> Vestlus toimus 13.10.2009 kell 14.39 kuni 14.50.

<sup>9</sup> <http://no.spam.ee/?p=36>.

- 2.4 IÜTS § 6 sätestab kommertstedaannete edastamise regulatsiooni, mille kohaselt võib füüsilisele isikule saata kommertstedaannet vaid adressaadi eelneval nõusolekul; kui adressaadile antakse selgelt ja arusaadavalt teada, kuidas edaspidi kommertstedaannete saamisest keelduda; ning kui adressaadile tagatakse võimalus üldkasutatava andmesidevõrgu abil oma keeldumisõigust realiseerida. Juriidilisele isikule saadetava kommertstedaande osas regulatsioon puudub nii IÜTS kui muu seaduse kohaselt.
- 2.5 Antud juhul oli Altex pakkumiseks võimalus saata klientide kommertstedaanded eelnevalt nõusoleku andnud adressaatide e-mailidele. Selline kinnitus on Altex kampaania teadaandes eraldi välja toodud, samuti kinnitab on see Altex tegevuse üks aluspõhimõtteid (asjaolu 1.3). Lisaks märgib Altex, et vaatamata regulatsiooni puudumisele juriidiliste isikute e-postile saadetavate kommertstedaannete osas, lähtub Altex enda tegevuses ka siin eetilistest põhimõttest, et kommertstedaande saatmise eelduseks on eelnev nõusolek ning adressaadile tagatakse IÜTS § 6 sätestatud võimalused.
- 2.6 Seega ei ole Altex kampaania teadaanne lubamatuks kommertstedaandeks IÜTS § 6 alusel, mistõttu on tegevuse kategoriseerimine „spämmiks“ ebaõige faktiväide.
- 2.7 Lisaks on Avaldaja hiljem, s.o. 15.10.2009 avaldanud, et Altex kinnitus kommertstedaannete seadusliku edastamise kohta on „silmakirjalik vale“ (asjaolu 1.9). Ka see väide on tulenevalt eeltoodust ebaõige faktiväide.

#### Majandustegevusse sekkumine

- 2.8 Altex'i majandustegevus toimub internetiturunduse vallas, seega on Altex'i jaoks oluline tagada enda kõrge reputatsioon just selle valdkonna asjatundjate ning ettevõtjate hulgas (asjaolu 1.2). Altex on korraldanud mitmeid õppeklasse, koolitusi ja üritusi, milles on rõhutanud *spämmimisest* hoidumise põhimõtet.
- 2.9 Antud juhul sekkus Avaldaja otseselt Altex majandustegevusse, sest avaldatud teadaanded on suunatud samale sihtgrupile, mis moodustab Altex sihtgrupi ja kliendibaasi (tõendab asjaolu 1.2).

#### Õigusvastatus

- 2.10 VÕS § 1047 lg 1 ls 2 sätestab, et ebaõigete andmete avaldamine on õigusvastane, kui avaldaja ei tõenda, et ta ei teadnud avaldamisel andmete ebaõigsusest või mittetäielikkusest ega pidanudki sellest teadma.
- 2.11 Antud juhul oli Altex kampaanias sedastatud: „*PPS: kasutame Altexis liste, kus iga kontakt on andnud oma nõusoleku altexilt või kolmandalt osapoolelt e-maile saada*“ (vt ka asjaolu 1.3). Lisaks teatas Altex Avaldajale viivitamatult pärast ebaõigete andmete avaldamist nende ebaõigest sisust (asjaolud 1.7, 1.8). seega oli Avaldaja teadlik avaldatud andmete tõele mittevastavusest hiljemalt 13.10.2009 (tõendab asjaolu 1.7).
- 2.12 Seega on Avaldaja tegu, millega tehti üldsusele kättesaadavaks ebaõiged andmed Altex majandustegevuse kohta õigusvastane ning täidab VÕS § 1047 lg 1 deliktikoosseisu.

#### **B. Ümberlükkamise ja paranduste avaldamise nõue**

- 2.13 VÕS § 1047 lg 3 sätestab, et ebaõigete andmete avaldamise korral võib kannatanu andmete avaldamise eest vastutavalt isikult nõuda andmete ümberlükkamist või paranduse avaldamist avaldaja kulul, sõltumata sellest, kas andmete avaldamine oli õigusvastane.
- 2.14 Kooskõlas VÕS kohaldamise praktikaga, peab ebaõigete andmete

ümbertükkamine toimuma VÕS § 1047 lg 4 alusel samaväärselt, kui esmane avaldamine toimus. Seega on Avaldaja kohustatud andmed ümber lükkama ja avaldama paranduse nii Spämmiblogis eraldi sissekannetena kahe Altex teemalise sissekande kohta (asjaolud 1.1 ja 1.9), enda hallatavas Twitteri profiilis (asjaolu 1.5), kui ka Altex enda veebilehel kommentaaride rubriigis (asjaolu 1.9).

### **C. Avaldamise jätkumise keelamise nõue**

- 2.15 VÕS § 1055 lg 1 sätestab, et kui kahju õigusvastane tekitamine on kestav või kui kahju õigusvastase tekitamisega ähvardatakse, võib kannatanu või isik, keda ähvardati, nõuda kahju tekitava käitumise lõpetamist või sellega ähvardamisest hoidumist.
- 2.16 Antud juhul on Spämmiblogi avalikkusele kättesaadavaks tehtud kestvalt, samuti selles sisalduv ähvardus „*lisada „Altex Marketing Kliendid“ Timo Teder'i klientide kõrvale*“ (asjaolu 1.4). Nimetatud listi lisamine tähendab Altex'ile pöördumatu kahju tekitamist.
- 2.17 Sellise olukorra kestmise lubamine viiks olulise kahju tekkimiseni Altex jaoks. Seega nõuab Altex VÕS § 1055 lg 1 alusel kahju tekitava käitumise lõpetamiseks ja sellega ähvardamisest hoidumiseks punktis 2.14 nimetatud teadannete kustutamist veebiriiumist ning nende edaspidisest avaldamisest hoidumist.

### **D. Kahju hüvitamise nõue**

- 2.18 VÕS § 1043 lg 1 sätestab, et teisele isikule õigusvastaselt kahju tekitanud isik peab kahju hüvitama, kui ta on kahju tekitamises süüdi või vastutab kahju tekitamise eest vastavalt seadusele. VÕS § 1045 lg 1 p 6 loeb kahju tekitamise õigusvastaseks, kui see tekitati isiku majandus- või kutsetegevusse sekkumisega.
- 2.19 Antud juhul on Altex eelpool põhjendanud Avaldaja käitumise õigusvastasuse. Avaldaja süü tuleneb asjaoludest, et esmase sissekande järel eiras Avaldaja Altex'i pöördumist seoses andmete ebaõigusega (asjaolu 1.7) ning seejärel avaldas selge tahtlusega uue sissekande, milles sedastab otsesõnu, et on teadlik Altex vastuväidetest tema tegevusele (asjaolu 1.9). Seega on Avaldaja tegutsenud ebaõigete andmete avaldamisel tahtlikult, mistõttu on Avaldaja süüdi kahju tekitamises.
- 2.20 Avaldaja üldsusele suunatud ebaõiged andmed tekitavad ilmselgelt Altex'ile varalist kahju.
- 2.21 Lisaks varalisele kahjule saamata jäänud tulu näol sätestab VÕS § 128 lg 3 hüvitatava otsese varalise kahjana kahju tekitamisega seoses kantud või tulevikus kantavad mõistlikud kulud, sealhulgas kulud kahju ärahoidmiseks või vähendamiseks ja hüvitise saamiseks, muuhulgas kahju kindlaks tegemiseks ja kahju hüvitamisega seotud nõuete esitamiseks. Antud juhul on Altex konflikti lahendamiseks (asjaolud 1.7 ja 1.8) juba olnud sunnitud tegema kahju tekitava tegevuse lõpetamiseks ja andmete parandamise ja ümbertükkamise nõude esitamiseks kulutusi õigusabile.

## **3. NÕUDED**

### **Käesolevaga esitame nõude:**

- 3.1 lükata viivitamatult, kuid mitte hiljem kui kell 16.00 16.10.2009 ümber avaldatud ebaõiged andmed punktis 2.14 kirjeldatud viisil ja ulatuses;
- 3.2 kahju tekitava käitumise lõpetamiseks ja sellega ähvardamisest hoidumiseks

kustutada punktis 2.14 nimetatud teadaanded viivitamatult, kuid mitte hiljem kui kell 16.00 16.10.2009 veebiruumist ning hoiduda nende või sarnaste teadaannete edaspidisest avaldamisest.

**Kirjeldatud nõuete mittetäitmisel, oleme sunnitud esitama kohtusse hagi Teie vastu, millisel juhul peate hüvitama ka märkimisväärsed kulud seonduvalt kohtumenetluse ning õigusabi osutamisega.**

Loodame tekkinud arusaamatuse kiirele lahenemisele ja Teie mõistlikule suhtumisele. Kui Teil tekib eeltooduga seonduvalt küsimusi, siis palume Teil ühendust võtta eelnevalt toodud rekvisiitidel.

Lugupidamisega

/DIGITAALALLKIRI/

---

Tõnis Tamme  
Vandeadvokaat  
Advokaadibüroo Tamme & Otsmann